

Lysimaque

Colloque

Paris, les 11-12 mai 2019

De Leibniz à Lacan... Lacan pas sans Leibniz

Chacun d'eux a réinventé, le premier les mathématiques, le second la psychanalyse. Il importerait — dans la série Lysimaque de corrélation de la psychanalyse avec la philosophie — de faire saillir ce que Lacan doit à Leibniz, quoi qu'il en dise.

Ainsi la théorie des discours s'inscrit-elle dans le renversement de l'économie de marché en économie politique capitaliste. Ion Elster le montre bien (*Leibniz et la formation de l'esprit capitaliste*, Aubier) : Leibniz coupe avec la logique du marché et ouvre sur celle du capital. Un pas existe donc de Descartes à Leibniz.

Je dirai aussi que la saisie de l'insaisissable intensionnel des fonctions a beaucoup travaillé Leibniz. De là sa théorie de l'un et des différentielles (in *Naissance du calcul différentiel*, Vrin).

Surtout — en lien avec ce que je mets actuellement en œuvre comme formaté (modèle et compte rendu de la matérialité réelle) et formatant (gabarit et patron de construction des réels extensionnels depuis telle ou telle fonction en intension), autrement dit en termes de template (*template*) à partir du travail psychanalytique de Lacan sur la topologie des plans projectifs, rapportable aussi à celle des nœuds en particulier borroméens, schémas R et I à l'appui (voir R.L., *Positions subjectives données comme psychotiques*, Lysimaque), grâce auxquels on met en jeu, en pratique, la théorie des hyperboloïdes dans leurs fondements non euclidiens — la *Quadrature arithmétique du cercle, de l'ellipse et de l'hyperbole* de Leibniz (Vrin) est un jalon incontournable vers les géométries de Bolyai et de Lobachevsky (cf. Imre Hermann, *Parallélismes*, Denoël) dont l'importance pour une théorie de l'inconscient est notable.

Je dirai même que Leibniz ouvre au transcendantal kantien dont je fais un équivalent précurseur de la récursivité de la signifiante. C'est aussi que les intérêts de Leibniz pour le langage vont de pair avec son intérêt pour les mathématiques. En particulier pour cette part des mathématiques et leurs logiques (dites « déviantes » par Quine), qui assure, de manière hétérogène à la fermeture de la logique prédicative classique de la non-contradiction et du tiers exclu, ce que l'inconscient présente de confrontation fonctionnelle, distincte de l'accoutumance à en faire un réceptacle aux déchets de la pensée propositionnelle. En quelque sorte Leibniz ouvre à « lalangue ».

L'enjeu du néo-libéralisme prend son départ dans Leibniz. L'opposition au néo-libéralisme pareillement. Les propos de Martial Gueroult, Yvon Bélaïval, Gilles Deleuze — sans oublier Michel Serres ou Michel Fichant — permettent, de départage en départage, d'impliquer encore plus largement que Lacan ne se l'est autorisé, voire contre son rejet, Leibniz dans la psychanalyse.

René Lew
(le 28 janvier 2018)