Reunión Caos – sábado 19 /6

1)Este es el ejemplo en un gráfico de un determinado número llamado R, que es un numero multiplicador inicial, viene de la fórmula de Reynolds, citado en el trabajo anterior de las jornadas

2) vamos viendo como empiezan a tomar valores que se distancian (inicio del caos)

3)Si este número R lo vamos aumentando, superando el 1, hasta llegar a superar a R 3 (3,4 más precisamente) entonces comienza el punto de bifurcación y el grafico empieza a tomar valores no constantes, es decir comienza ordenadamente y de repente se inicia otra serie que es percibida como azarosa (del orden al caos) estos son los cambios sorprendentes

4) allí comienza el misterio del orden al caos y viceversa del caos al orden, este misterio, nos confronta a que solo podemos conocer en algún punto las condiciones iniciales podemos aproximarnos, pero no preverlos, el caos es imprevisible por naturaleza.

Lo interesante a mi entender es que estos gráficos nos permiten imaginarizar la producción de este fenómeno que no se debe a que la multiplicación de los valores es por nuestra ignorancia o nuestro limitado conocimiento o a un error sino a la configuración de la realidad o al elemento azaroso imprevisible que es de lo real.

Esta esta teoría del Caos demuestra que lo que concebíamos anteriormente como cierto ordenamiento de las ciencias que teníamos hasta el momento se modifica:

1) ni todo está determinado ,2) ni todo es azaroso 3)Sino que Hay desordenes o cambios momentáneos que toman la forman de turbulencias, cauces de un rio que desborda, vientos que son tornados, epidemias ,etc.

Del orden pasamos entonces al Caos.

Mas allá del número de Reynolds que puede calcular el inicio, del clinamen o turbulencia donde eso se inició, pero no como se inició o por qué.

Ilya Prigogine (quien gana el Premio Nobel de Química en 1977 por la teoría del Caos) inventa un modelo por el cual se puede calcular paradójicamente si hay un orden dentro del Caos. Unas de las explicaciones que el da es que pueden ser los factores iniciales, como vimos anteriormente en el cálculo de Reynolds o factores azarosos, o la sensibilidad.

Estos cambios que pueden dar origen al Caos, no solo se presentan en las matemáticas, físicas o Química sino en las Ciencias naturales y también en las Ciencias Humanas.

Prigogine dice en su postulado que la ciencia avanza del lado de las Ciencias humanas o perecen ambas.

Se apoya en que es importante la historia, pero también como lo actual puede modificar lo anterior y cambiar el modo de ver las cosas.

¿Qué relación entonces con nuestra práctica todo esto?

En el psicoanálisis podemos encontrar esta lógica en muchos lugares tal como lo hemos venido trabajando en las distintas exposiciones, hoy se me ocurre situarlo por ejemplo en la regla fundamental freudiana que inicia la técnica analítica.

"Diga lo que se le ocurra "el analizante en general percibe que habla sin un orden, caóticamente, de cuestiones inconexas pero que se van asociando unas con otras, y que en el discurso algunas estructuras se cerraran en sí mismas como bucle y otras se transformaran en estructuras nuevas.

Podríamos entonces aplicar lo dicho anteriormente, no se trataría solo del determinismo entonces o azar, sino que la teoría del caos nos muestra que las estructuras, de la índole que fueran, pasan por momentos no regidos por leyes convencionales, llamadas estructuras disipativas, que crean a su vez distintas estructuras nuevas.

Entonces una estructura de esta índole va pasando por momentos de caos y momentos de orden es decir incluye en su estabilidad misma el caos. El orden en el desorden.

Esta lógica enseña a pensar en términos de la física, es decir no hay sistemas cerrados, en algún momento las estructuras van a caotizarse, en ese momento llamado, punto de bifurcación como se ve en los gráficos hay distintas alternativas: o vuelve al estado anterior se cierra como bucle, o se autoorganiza, / auto-caotiza hasta crear una nueva estructura.

Entonces el orden incluye el Caos y viceversa.

También encuentro en esta lógica del sistema cerrado o abierto o en la cuestión de la determinación de la historia o del a posteriori que modifica desde el presente lo anterior, el caos en la concepción que tengamos de lo inconsciente, así como también de lo Real, entendido como eso que ocurre, es así y a lo cual Lacan lo llama el respeto por lo Real.

Derrida también nos habla de lo que resuena al borde del abismo o del Caos, en ese horizonte siempre indeterminado, ese lugar angustiante cuando todo parece que debe ser re-pensado, o re-decidido o re- fundado y donde a la vez faltan todos los fundamentos.

El caos es la forma de todo lo que está por venir ya sea en su forma de orden o en su desorden, un abismo abierto.

Retomando ahora la cuestión del arte planteada en las Jornadas podemos citar el arte chino, con una técnica que explica cómo no hay técnica, El trazo único de pincel de Shi Tao, es decir, como deshacerse de la técnica para que pueda haberla, pero para eso primero atravesar todas las contradicciones que se dan en la práctica, por ejemplo:

Es fácil-es difícil, colores fijos-colores derramados, mano segura en el pincel – mano tonta, y así va pasando por todos los conceptos que abarcan el hecho de pintar …así se va adquiriendo la técnica nos dice Shi Tao.

Hay otros artistas que han pasado por el Caos en su obra, tal como Kandinsky o Miro y también la técnica del Collage misma, el artista deja ingresar en la obra lo azaroso, con aquello que se encuentra, sin ningún orden, ni orientación, ese orden se lo dará el que mira la obra según se ordenen para ése las figuras o los colores.

Paula Levisman, junio 2021

Bibliografía y textos consultados:

-Fisica conceptual Paul Hewit , Universidad Nacional de Mexico

-Natalie Charraud Lacan y las matemáticas

-La teoría del Caos Pablo Cazeau , año 2002

-you Tube – Esta ecuación cambiara el modo de ver el mundo -conjunto de Mandelbrot

- Caos y complejidad, la realidad como un caleidoscopio Sergio de Regulez –Funes, físico y divulgador . Ed Schacleton Books

-Derrida, Para los tiempos por venir, textos reunidos por Rene Major ,Ed. Waldhuter, Introducción pag 43 .